

Estrategia de preparación docente para integrar la actividad docente y la científica investigativa

María Guadalupe Vizcarra Andrade & José Ramón Olivo Estrada

M. Vizcarra & J. Olivo

Universidad Autónoma de Nayarit

L. Márquez, A. Ahumada, (eds.). La Universidad Pública en México y su compromiso social. Proceedings-
©ECORFAN-México, Nayarit, 2016.

4 Introducción

Los cambios que en la actualidad se están viviendo económicos, culturales, educativos, entre otros, mueven el avance científico, y el conocimiento en general, donde las tecnologías de la información han jugado un papel importante, impactando en el mundo de la economía y en el mundo educativo.

En el mundo de la economía se manifiesta en la transformación de la producción, la exigencia cada vez más de elevar la calidad y producción de mercancías, que repercute en el aumento de la productividad del trabajo, por lo que se requiere de una formación de los recursos humanos implicados altamente calificada.

Lo anterior conlleva a los retos en el mundo educativo, en donde las Instituciones de Educación Superior (IES), se involucran en la formación de los recursos humanos que puedan ser capaces de enfrentar los cambios y exigencias de la sociedad.

En este sentido, se requiere un docente que participe activamente en su proceso continuo de formación, asumiendo una visión distinta de la docencia en donde la investigación juega un papel primordial, lo que implica que la docencia y la investigación deben estar estrechamente unidas y ser asumidas por el educador.

Históricamente la docencia se ha enfocado básicamente a la formación y, la investigación a la producción de conocimientos, Villa (2008 citado en Rojas, 2011) situaciones que afectan la relación dialéctica que debe establecerse entre estas dos actividades, lo anterior repercute en un problema: la integración de la actividad docente y la científica investigativa.

Tomando en cuenta esta problemática, se formula el siguiente cuestionamiento, ¿Cómo contribuir a la integración de la actividad docente y la científica investigativa del docente en la educación superior? Este problema científico se inserta en el objeto de estudio: la integración de la actividad docente y la científica investigativa en la educación superior y tiene como campo de acción: los docentes de la Academia de Bases Teóricas de la Investigación Científica, del Área de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN).

El objetivo de la investigación es: elaborar una estrategia que contribuya a la preparación del docente para la integración de la actividad docente y la científica investigativa.

La característica fundamental de la estrategia es que emerge, se desarrolla y se implementa en la propia práctica de los docentes.

El resultado es la evaluación de la estrategia a partir del criterio del coordinador del seminario y de los docentes de la Academia de Bases Teóricas de la Investigación Científica.

El enfoque es cualitativo y se desarrolla mediante la investigación-acción-participación, que es a la vez el método fundamental de la investigación.

Los métodos específicos son los siguientes:

Análisis de documentos: fue utilizado con la finalidad de profundizar en el estudio bibliográfico como aspecto esencial en la conformación del marco teórico de la investigación y como sustento de las valoraciones realizadas; en el estudio de la estrategia.

Cuestionario: Se utilizó para conocer las características generales de los docentes de la Academia, y del coordinador del seminario, en relación a dos categorías: antigüedad y formación.

La entrevista en profundidad: Se realizó para conocer con el nivel de profundidad requerido el conocimiento que poseen los docentes de la Academia, acerca de conceptos esenciales que favorecen la integración entre la actividad docente y la científica investigativa y poder así explorar el estado actual del problema investigado en la UAN.

La entrevista grupal a los docentes, con el propósito de autovalorar su preparación para la integración de la actividad docente y la científica investigativa.

La observación participante, orientada a la conducta de los docentes para integrar la actividad docente y la científica investigativa durante el desarrollo del seminario.

La entrevista estructurada, con el objetivo de conocer la valoración que hace el coordinador del seminario, acerca de las transformaciones que se logran en los docentes.

El aporte teórico de la investigación, se expresa en la fundamentación teórica de la estrategia propuesta para la integración de la actividad docente y la científica investigativa, a partir de la integración de categorías y conceptos que regulan el proceder metodológico en la docencia de la Unidad de Aprendizaje de Bases Teóricas de la Investigación Científica.

Los Aportes prácticos son básicamente dos:

- La estrategia para la integración de la actividad docente y la científica investigativa en los docentes de la Academia.
- El compendio que se ofrece con las lecturas básicas de la Unidad de Aprendizaje Bases teóricas de la Investigación Científica.

La novedad científica radica en que, hasta donde se ha podido investigar, por primera vez se presenta una concepción de la integración de la actividad docente y la científica investigativa mediante la elaboración de una estrategia orientada a la solución de un problema que emerge, y se resuelve desde la propia práctica de los docentes.

El problema investigado es de gran importancia y actualidad por el reto que implica para las IES y específicamente para la UAN, desarrollar sus propias funciones en una sociedad cada vez más compleja y cambiante.

Su impacto y beneficios están en la integración de los procesos sustantivos; dentro de ellos, la actividad docente y la científica investigativa y, en el docente, en el proceso continuo de su formación y participación en la integración de la actividad docente y la científica investigativa y, en la construcción del liderazgo docente investigador.

Estrategia de integración de la actividad docente y la científica investigativa

Teniendo en cuenta la naturaleza del objeto de estudio, se presenta la estrategia para la integración de la actividad docente y la científica investigativa en los docentes que participan en la Academia de Bases Teóricas de la Investigación Científica del Área de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Autónoma de Nayarit.

Se exponen los resultados obtenidos en su implementación práctica, los cuales validan la efectividad de la estrategia como propuesta de solución al problema científico planteado.

1.- Fundamentos teóricos y metodológicos de la estrategia propuesta

Según la literatura consultada, los diferentes especialistas en esta temática coinciden al destacar que las etapas por las que transita una estrategia en su concepción e implementación son las siguientes: obtención de información (que tiene carácter diagnóstico y planeación), una etapa de utilización de información (ejecución) y la etapa de evaluación de esa información. Además concuerdan al destacar que “la estrategia establece la dirección inteligente y, desde una perspectiva amplia y global, de las acciones encaminadas a resolver los problemas detectados en un determinado segmento de la actividad humana.” (Rodríguez, Rodríguez, Figueras y Pino 2009, p. 8)

Para lograr la comprensión de la estructura de la estrategia que aquí se presenta es necesario mostrar algunas definiciones de ella, dadas a conocer por diferentes autores, entre éstas, la que ofrece Bernardino Bagur quien la define como un “proceso a través del cual la estrategia se abstrae del pasado para situarse mentalmente en un estado futuro deseado y desde esa posición tomar todas las decisiones necesarias en el presente para alcanzar dicho estado.” (citado en Ramos, 2008, p. 40) Coincide con este criterio Juan Ignacio Pozo quien señaló que: “...una estrategia apunta al uso deliberado y planificado de una secuencia compuesta por acciones o procedimientos dirigidos a alcanzar una meta establecida.” (como se citó en Ramos, 2008, p.40)

Otro punto de vista interesante sobre estrategia es el que proporciona Casávola, H. y otros quienes plantean que: “... entendemos por estrategia cierto ordenamiento de las acciones en el curso de la resolución de un problema en el cual cada paso es necesario para el siguiente. Estas secuencias de acciones están fuertemente orientadas hacia el fin a alcanzar. La persistencia en un procedimiento o su cambio está también relacionada con el éxito logrado en la consecución de un fin. Que exista un encadenamiento de acciones orientadas hacia un fin no implica un único curso de los procedimientos; sino que las repeticiones, marchas y contramarchas atestiguan las múltiples decisiones que el sujeto adopta en el intento de resolver el problema. Frente al mismo objetivo es posible desarrollar diferentes estrategias” (como se citó en Rodríguez, et al. 2009, p. 9).

A pesar de la variedad de definiciones y enfoques que sobre el concepto de estrategia es posible encontrar en la literatura relativa al tema, es importante destacar los rasgos esenciales comunes a todas ellas: es un sistema de acciones encaminadas al logro de una meta o un objetivo previsto, donde existe la transformación de un estado real a un estado deseado.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expresado, se considera que la estrategia para la integración de la actividad docente y la científica investigativa que en esta investigación se presenta, es un conjunto de acciones conscientemente determinadas en correspondencia con los resultados del diagnóstico efectuado, con el propósito de perfeccionar el proceso mencionado con una estructura sistémica que se establece a partir del conocimiento de determinados rasgos y exigencias, así como de las características de los sujetos sobre los cuales se va ejercer la influencia. Su rasgo distintivo y diferenciador en relación a otras propuestas radica en el carácter participativo de los docentes en la construcción y valoración de las acciones que la integran.

En la elaboración de la presente estrategia se asumen determinados rasgos generales, estos son:

- Concepción con enfoque sistémico en el que predominan las relaciones de coordinación, aunque no dejan de estar presentes las relaciones de subordinación y dependencia.
- Una estructuración a partir de etapas relacionadas con las acciones de diagnóstico planeación, ejecución y evaluación.

- El hecho de responder a una contradicción entre el estado actual y el deseado de un objeto concreto ubicado en el espacio y en el tiempo que se resuelve mediante la utilización programada de determinados recursos y medios.
- Un carácter dialéctico que le viene dado por la búsqueda del cambio cualitativo que se producirá en el objeto (estado real a estado deseado), por las constantes adecuaciones y readecuaciones que puede sufrir su accionar y por la articulación entre los objetivos (metas perseguidas) y la metodología (vías instrumentadas para alcanzarlas), entre otras.
- La adopción de una tipología específica que viene delimitada a partir de lo que se constituya en objeto de transformación.
- Otras consideraciones de interés sobre las estrategias plantean que:
 - Se diseñan para resolver problemas de la práctica y vencer dificultades con optimización de tiempo y recursos,
 - Permiten proyectar un cambio cualitativo en el sistema a partir de eliminar las contradicciones entre el estado actual y el deseado,
 - Implican un proceso de planificación en el que se produce el establecimiento de secuencias de acciones orientadas hacia el fin a alcanzar; lo cual no significa un único curso de las mismas.

2.- Presentación de la estrategia

La estrategia para la integración de la actividad docente y la científica investigativa resultante del proceso investigativo desarrollado está sustentada en la Teoría de los Sistemas, integrada por tres subsistemas que funcionan en un sistema mayor que es el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior.

Estos subsistemas son: el de diagnóstico y planeación, estrechamente vinculados entre sí, dado que de los resultados del diagnóstico depende la planeación de las acciones que facilitan la estructuración de la estrategia propuesta. El subsistema II referido a la ejecución y el subsistema III se refiere a la evaluación. Cada uno de ellos tiene sus propias acciones que posteriormente se explicaran.

Subsistema I. Diagnóstico y planeación

En relación al diagnóstico y su instrumentación se asume la definición propuesta por Verena, Páez (2008citado en Mendoza, 2011) entendiéndolo como un proceso continuo, sistémico y participativo que implica un acercamiento a la realidad educativa con el propósito de conocerla y evaluarla en la realidad misma, pronosticar su posible cambio, así como proponer acciones que desde el proceso de enseñanza-aprendizaje contribuyan a su transformación.

Asumiendo esta concepción, se direcciona el diagnóstico como proceso orientado a que el docente sea capaz de tomar conciencia de los recursos cognitivos, procedimentales, actitudinales, motivacionales, sobre los contenidos teóricos y metodológicos esenciales, así como evaluar y autoevaluarse en las formas en que los utiliza para lograr la integración y los resultados positivos o negativos que alcanza en su labor, de forma tal, que adquiera una visión objetiva de las estrategias que han de utilizarse para contrarrestar las debilidades, dificultades así como potenciar sus fortalezas.

Planeación de las acciones

Esta se desarrolla a partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico, se realizó en las siguientes direcciones, las cuales resultan esenciales en el proceso de preparación de los docentes para la integración de la actividad docente y la científica investigativa:

I.- Formación Intelectual: Esta dirección de la estrategia en la planeación, establece como prioridad en los docentes la adquisición de métodos y habilidades de carácter científico como condición necesaria para el dominio de la investigación, es por ello que los objetivos principales están encaminados a la adquisición de métodos científicos del conocimiento, expresándolos con claridad y lógica, así como investigar, experimentar, refutar y diagnosticar con actitud inquisitiva y científica.

II.- Formación Humana y profesional : Se refiere a la adquisición y fortalecimiento de actitudes y valores en los docentes, que les permita considerar al estudiante como individuo y donde las cualidades a lograr en ellos para ejercer la docencia universitaria y la investigación sean; abnegación, honestidad, sentido de justicia, sentido del deber, responsabilidad, incondicionalidad, solidaridad con un alto sentido de la ética profesional, dominar las técnicas de su profesión, su trabajo y despertar la creatividad para la búsqueda de mejores soluciones a los problemas que se presenten.

Subsistema II. Ejecución

En este subsistema se adopta como vía fundamental acciones que propicien la preparación científico-investigativa de los docentes. Las acciones ejecutadas se convierten en la vía empleada en esta investigación para lograr la preparación de los docentes para la integración.

La preparación del docente para la integración no puede llevarse a cabo de manera arbitraria, mecánica e inflexible, sino debe ser sistemática y caracterizada por el análisis y la valoración colectiva de los resultados que se obtienen, que le permitan revelar en su actividad cotidiana, un desempeño profesional pedagógico con enfoque integral. Las acciones de este subsistema son las siguientes:

- Realización de reuniones de la academia con el propósito de intercambiar con los docentes acerca de las potencialidades de la integración y los núcleos teóricos básicos que deben ser adquiridos por ellos durante el proceso de preparación.
- Desarrollo del seminario mediante talleres grupales como modalidad de trabajo, que en correspondencia con los objetivos declarados y aprobados en las reuniones permitan cumplimentar el contenido de las acciones diseñadas en la etapa de planeación mediante el trabajo grupal.
- Debates vinculados a los resultados que se derivan de la implementación de dicha preparación en la Academia de Bases Teóricas de la Investigación Científica.
- Intercambiar sobre potencialidades de los docentes para la integración.
- Debatir resultados de la implementación de las acciones.

Subsistema III. Evaluación

Se realiza desde la práctica pedagógica universitaria, de manera sistemática y con un carácter formativo, orientada hacia la valoración de las acciones implementadas en la estrategia.

En esta investigación la evaluación se define como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables sobre la transformación que se opera gradualmente en la preparación del docente para la integración de la actividad docente y la científica investigativa, teniendo en cuenta las categorías y subcategorías presentadas, con el fin de elaborar juicios de valor, que orienten la determinación de estrategias reguladoras en función de la mejora que se espera.

Se lleva a cabo como un proceso participativo de corresponsabilidad y compromiso compartido entre evaluadores y evaluados.

En esta dirección la evaluación sistemática y parcial, a través de la participación en las actividades diseñadas y con la aplicación práctica de las acciones, cierra y abre el proceso y debe ser concebida por el docente como un todo, en la relación dialéctica de lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal y motivacional, permitiéndole redimensionar la acción educativa en la ejecución de la unidad de aprendizaje mencionada de manera flexible, crítica y reflexiva, así como adecuar las acciones a las condiciones y particularidades de los estudiantes.

Es importante significar que la evaluación tiene un carácter individual y grupal subrayando sus potencialidades para la mejora constante, llevándose a cabo a partir de la audiograbación, informes elaborados por el propio docente, materiales de autoestudio, entrevista estructurada, entrevista grupal y la observación participante que ofrecen la información acerca de los cambios producidos o los retrocesos.

El desarrollo del proceso de preparación de los docentes para la integración de la docencia y la investigación en la universidad, se evalúa a partir de establecer un diálogo permanente, facilitando las condiciones para la reflexión, el análisis y la crítica compartida y personal sobre cómo se ha permitido el mejoramiento del trabajo en la academia.

Es primordial considerar cómo se expresa la evaluación en el tránsito por los subsistemas, de ahí que la evaluación de contexto se precisa desde el subsistema inicial, con la finalidad de realizar un análisis de la situación contextual con la que se va a interactuar; conocer las condiciones que viabilizan o limitan la implementación de la estrategia; determinar las necesidades de preparación a partir de las demandas situadas a la Academia de Bases Teóricas de la Investigación Científica.

La concepción de evaluación como subsistema de la presente estrategia posibilita incorporar la mejora en la toma de decisiones y la apertura cíclica de las restantes funciones, así como la proyección que se asume en los distintos subsistemas de la estrategia.

Por la importancia de este subsistema se convierte en una exigencia necesaria, asegurar en todos los subsistemas que la evaluación se convierta en objetivos complementarios y no competitivos.

Es fundamental destacar que en este subsistema se trata de comprobar que los subsistemas estén diseñados de tal forma que pueden ser evaluados. De igual manera se debe valorar cómo marcha la implementación de la estrategia propuesta una vez iniciado su funcionamiento, siguiendo la trayectoria de los subsistemas diseñados a partir de la realidad contextual de la UAN.

En este subsistema los agentes implicados son los docentes que participaron en el proceso de diseño y ejecución de la estrategia.

Los resultados de la evaluación fueron: a). La valoración del coordinador del seminario, en relación a las transformaciones que se lograron en los docentes, estos son:

- La constancia y permanencia
- La diferencia cualitativa de las preguntas y respuestas
- La toma de conciencia de la integración de la actividad docente y la científica investigativa y la aplicación de dicho conocimiento en la práctica
- Actitud abierta, de comunicación, de intercambio, y de humildad, en el planteamiento de las dudas, opiniones y preguntas,
- Se logró un ambiente de compañerismo, colaboración, y sobre todo de respeto a las ideas y opinión entre los docentes, y
- El seminario, fue una acción viable y necesaria en la preparación del docente para la integración de la actividad docente y la científica investigativa.

b). La autovaloración de los docentes, para su preparación en la integración de la actividad docente y la científica investigativa, fue la siguiente:

- La necesidad de investigar para realizar la actividad docente
- La investigación está integrada a la docencia en forma transversal, lo que permite la integración de las disciplinas
- El sentido de una formación transversal, mediante la integración de la actividad docente y la científica investigativa
- La integración de la actividad docente y la científica investigativa rompe con la miopía de la disciplina aislada o especializada
- Así como también manifestaron que el haber compartido la experiencia con el coordinador, les permitió concretar en la práctica como se integra la actividad docente y la científica investigativa.

Además los docentes describieron algunas ideas viables para proyectos futuros.

Que la Unidad de Aprendizaje Bases Teóricas de la Investigación Científica, realmente sienta las bases para motivar al estudiante a la investigación.

Que los estudiantes se integren a cuerpos académicos, a programas de movilidad estudiantil, y al programa DELFIN en el verano de la investigación científica.

Fortalecer la actividad docente con la actividad científica investigativa, para que los estudiantes realicen proyectos de investigación.

Seguir fortaleciendo la preparación del docente en la integración de estas actividades sustantivas.

4.1 Conclusiones

Rescatando, el estado inicial de los docentes en relación a la falta de experiencia en la investigación, y el estado final del cambio de actitud que tuvieron para reconocer la importancia que tiene la investigación en el desarrollo de la docencia, se manifiesta una preparación para la integración de la actividad docente y la científica investigativa.

El seminario proporcionó herramientas que se ponían en práctica en la Unidad de Aprendizaje de Bases Teóricas de la investigación Científica, o sea, durante el proceso del seminario se dio una retroalimentación teórica, práctica y metodológica.

Por lo que, el seminario dio la aportación teórica, práctica y metodológica para integrar la actividad docente y la científica investigativa, esta afirmación se fundamenta por la experiencia vivida por los docentes en el seminario, y por la valoración del coordinador.

La valoración del coordinador y los docentes demuestran el rigor científico de la estrategia propuesta.

4.2 Referencias

- Ander, E. (2008). La actitud científica como estilo de vida. México: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Basilio, R. (1991). La operación académica integrada como la alternativa de vinculación docencia-investigación. México: Universidad de Guadalajara.
- Bassis, H. (2003). Maestros ¿formar o transformar? (2ºEd.). Barcelona, España: gedisa.
- Correa, S. (s/f). La integración docencia – investigación en la universidad ¿ilusión del discurso o acción posible? Recuperado de: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/article/viewFile/3308/3070>.
- Elliot, J. (1990). La investigación-acción en educación. España: Morata.
- García, M. E., Martínez, V.R. y González, H. G. (2011). La estrategia metodológica de preparación de los docentes en las habilidades de las artes plásticas del taller de la disciplina. Cuadernos de Educación y Desarrollo, Vol 3, N° 31. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/31/mvh3.html>.
- Mendoza, J. (2011). Modelo teórico metodológico de superación profesional para el mejoramiento del desempeño de la función tutorial en el profesor de la filial universitaria municipal. Tesis doctoral, Facultad Ciencias de la Información y de la Educación, Centro de Estudios de Educación, Universidad Central Marta Abreu de las Villas. Santa Clara Cuba.
- Ramos, R. I. (2008). Estrategia metodológica para elevar el nivel de preparación de los profesores del colectivo de año en las habilidades de trabajo con las fuentes de información escrita. Tesis doctoral, Instituto Superior Pedagógico Félix Varela y Morales. Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba. Recuperado de: <http://revistas.mes.edu.cu/greenstone/collect/repo/import/repo/20080925/9789591608420.pdf>.

Rodríguez del Castillo, M.A., Rodríguez P.A., Figueras M. E. y Pino T. R. (2009). La estrategia como resultado científico de la investigación educativa. Centro de Ciencias e Investigaciones Pedagógicas de la Universidad Pedagógica “Félix Varela”.

Rojas, B. H. (2011). Docencia y formación científica universitaria. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga, Colombia Recuperado de: <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>.

Sánchez, P. R. (1995). Enseñar a investigar: Una didáctica nueva de la investigación científica en ciencias sociales y humanas. México: CESU-ANUIES.

Sancho, G. J. (2001). Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos. Recuperado de: <http://ddd.uab.es/pub/educar/0211819Xn28p41.pdf>.